

KOKOUSAIKA	29.03.2016 klo 18.00-22.20	
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä kuka toimi puheenjohtajana)	JÄSEN: Vilho Vuorinen pj. Pia Lahtinen, vpj. Niina Anttila Jari Järvinen Jussi Liimatainen Kaisa Peltonen Anssi Päivärinta	VARAJÄSEN: Sami Seikola Kaija Riikari Maarit Salminen Kari Ahonen, vj Juhani Palo Anu Vainio Jarmo Martinsuo
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Jorkka Lehtonen, klo 18.30-20.20 Esa Kyynäräinen, poistui klo 20.05 Teuvo Pääkylä Vesa Rantala	Valtuuston puheenjohtaja valtuuston I varapuheenjohtaja valtuuston II varapuheenjohtaja kunnanjohtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä
ASIAT	§:t 37-62	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Vilho Vuorinen	Pöytäkirjanpitäjä Vesa Rantala
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien allekirjoitukset)	Tarkastusaika Taivassalossa, 30.3.2016 Kaisa Peltonen Anssi Päivärinta Niina Anttila § 51	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Taivassalossa, 31.3.2016	
	Virka-asema Toimistos sihteeri	Allekirjoitus Heli Koski

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kuntalain 58.2 §:n mukaan muut toimielimet kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 4 §:n mukaan kunnanhallitus päättää puheenjohtajan esittelystä viimeistään kunkin vuoden joulukuussa seuraavan vuoden kevätkauden sekä viimeistään kesäkuussa pidettävässä kokouksessaan seuraavan syyskauden varsinaisten kokoustensa ajankohdan, josta ilmoitetaan niin kuin kunnallisten ilmoitusten julkaisemisesta kunnassa on voimassa.

Muun toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättäminä aikoina.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi. Lisäksi kokous on pidettävä, mikäli enemmistö toimielimen jäsenistä tai esittelijä sitä puheenjohtajalta pyytää ilmoittamansa asian käsittelemistä varten.

Toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättämässä paikassa. Toimielimen puheenjohtaja voi kuitenkin erityisestä syystä määrätä muunkin kokouspaikan.

Hallintosäännön 5 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsun valtuuston toimikauden ensimmäiseen kokoukseen antaa kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä mikäli mahdollista, siinä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu toimitetaan jäsenille ja muille kokouksessa läsnäoloon oikeutetuille toimielimen päättämällä tavalla, mikäli mahdollista vähintään kaksi päivää ennen kokousta. Kokouskutsu toimitetaan saajan toimielimen sihteerille ilmoittamaan posti-, käynti- tai sähköpostiosoitteeseen. Kokouskutsu voidaan poikkeuksellisesti toimittaa myös puhelimitse tai tekstiviestinä.

Hallintosäännön 8 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtajan on todettava läsnäolevat ja sen, missä ominaisuudessa kukin on läsnä.

Puheenjohtajan on todettava, onko kokous kutsuttu laillisesti koolle ja onko se päätösvaltainen.

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei puheenjohtaja toisin päättä.

Toimielin voi ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

PJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- päättää todeta kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

PÄÄTÖS: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Valittiin Kaisa Peltonen ja Anssi Päivärinta.

39 §

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEEN

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- hyväksyy esityslistan, ja lisäesityslistalla olevat tarkennukset, kunnanhallituksen kokouksen työjärjestykseksi.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että lisäesityslistalla ei ollut asioita.

40 §

KOKOUKSEN PÄÄTÖSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää, että

- tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

41 §

TALOUSARVION TOTEUTUMISVERTAILU VUODEN 2015 NELJÄNNELLÄ VUOSINELJÄNNEKSELLÄ

Kuntalain 13 §:n mukaan valtuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta ja valtuuston tulee päättää toiminnan ja talouden keskeisistä tavoitteista.

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta.

Kuntalain 24 §:n mukaan kunnassa on kunnanjohtaja, joka johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa sekä muuta toimintaa.

Kuntalain 50 §:n mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, jossa muun ohella annetaan tarpeelliset määräykset kunnan taloudenhoidosta.

Hallintosäännön mukaan kunnan toimintojen tuloksellisuudesta ja hallinnasta vastaavat vuorovaikutussuhteessa (yhteistoimintasuhteessa) toimivat kunnanvaltuusto, kunnanhallitus, lauta- ja johtokunnat, niiden mahdolliset jaostot, toimikunnat sekä viranhaltijat ja työntekijät. Kunnanvaltuusto mm. arvioi toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista ja antaa arvioidessaan palautetta muille toimielimille, viranhaltijoille ja työntekijöille.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2015 talousarvion ja taloussuunnitelman yleispe rusteluineen sekä toiminnallisine ja taloudellisine tavoitteineen.

Tuloslaskelman tehtävänä on mm. osoittaa, riittääkö tuottoina kertynyt tulorahoitus palvelujen tuottamisesta aiheutuneiden kulujen kattamiseen. Tuloslaskelman mukaan toimintakate vuoden neljännellä vuosineljänneksellä on -9 183 817 (2014: -9 038 624) verotuloja on kirjattu 6 288 109 (5 796 462) ja valtionosuuksia 4 290 959 (4 220 019).

Toimintatuottoja on kirjattu 2 906 127 (2 340 342). Henkilöstökulut 91,6 % (94,5 %), palvelujen ostot 94,6 % (94,2 %). Toimintakate 94,5 % (93,1 %).

Vuosikate on neljännellä vuosineljänneksellä 1 258 219 (800 746).

Liite nro 1

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää, että

- kunnanhallitus perehtyy perusteellisesti kunnan talusasemaan ja sen kehitykseen vuoden 2015 neljännellä vuosineljänneksellä ja merkitsee kirjallisen ja suullisen informaation tiedoksi ja saattaa kirjallisen informaation tiedoksi myös valtuustolle;
- kunnanhallitus antakoon välittömästi palautetta ja ohjeita kunnan toiminnan ja talouden korjaustoimenpiteisiin ryhtymiseksi, mikäli kunnanhallitus katsoo siihen olevan aiheutta;
- kunnanhallitus esittää, että valtuusto käy toiminta- ja taloussuunnitelman sekä tämän informaation ja muun tietämyksensä pohjalta kunnan toimintaa ja taloutta ja niiden tavoitteita koskevan keskustelun ja antaa kunnanhallitukselle palautetta ja ohjeita kunnan toiminnan ja taloudenhoidon korjaamistoimenpiteisiin ryhtymiseksi, mikäli valtuusto katsoo siihen olevan aiheutta.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

42 §

UUODEN 2015 TALOUSARVION YLITYKSET

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 4.3.2016:

Kunnanvaltuuston vuotta 2015 koskevan talousarvion sitovuutta koskevien määräysten mukaan valtuuston nähden sitovaa on toimintakate.

Taivassalon kunnan tilinpäätös osoittaa 565 037 euron ylijäämää. Toimintatuotot olivat yhteensä 2 906 127 euroa ja toimintakulut -12 089 944 euroa. Kunnan ulkoiset menot alittivat talousarvion n. – 670 000 eurolla ja ulkoiset menot olivat n. 3 000 suuremmat kuin vuoden 2014 ulkoiset menot. Vuoden 2015 toimintakatteen toteutusprosentti koko kunnan osalta oli 94,5 %. Valtuuston hyväksymässä talousarviossa valtuustoon nähden sitovia eräi ovat toimielimien nettokulut:

	Ta+muutos	TP 2015	Tot-%
Konsernihallinto	-826 290	-662 468	80,2
Peruspalvelut	-6 603 120	-6 418 749	97,2
Sivistyspalvelut	-1 824 690	-1 966 075	107,7
Tekniset palvelut	-459 110	-136 525	29,7

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että

- valtuusto hyväksyy vuoden 2015 talousarvion määrärahojen ylitykset.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

43 §

UUODEN 2015 TILINPÄÄTÖKSEN ALLEKIRJOITTAMINEN JA HALLITUKSEN ESITYS TILIKAUDEN TULOKSEN KÄSITTELYSTÄ SEKÄ SELVITYS TALouden TASAPAINOTTAMISESTA TILIKAUDELTA

Kuntalain 68 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilikaudelta on laadittava tilinpäätös, joka on saatettava valtuuston käsiteltäväksi tilikautta seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tuloslaskelma, tase ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Kunnan, jolla on kirjanpitolaissa tarkoitettulla tavalla määräämisvalta toisessa kirjanpitovelvollisessa, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitase liitteineen. Konsernitaseen laadinnassa noudatetaan soveltuvin osin kirjanpitolakia.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanjohtaja.

Kuntalain 69 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan tai kuntakonsernin taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa.

Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Tilikauden 1.1.- 31.12.2015 tulos osoittaa 564 045,27 euron ylijäämää.

Kunnan taseessa ei ole kattamatonta alijäämää.

Liite nro 2

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- allekirjoittaa vuoden 2015 tilinpäätöksen, joka annetaan tilintarkastajien tarkastettavaksi ja esitetään liitteineen valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä;
- sisällyttää toimintakertomukseen liitteen mukaisen esityksen valtuustolle tilikauden tuloksen käsittelystä; ja
- oikeuttaa valmistelijat täydentämään tilinpäätöstä lisäyksenä mahdollisesti tarvittavilla liitetiedoilla.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Jorkka Lehtonen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.30.

44 §

TALOUSARVION TOTEUTUMISVERTAILU

Talousarvion toteutumisvertailu 1.1.- 29.2.2016:

	Talousarvio 2016	Toteutuma	Toteutuma-%	Toteutuma-% 2015
Toimintatuotot	2 272 920	340 027	15	10,4
Toimintakulut	-12 361 840	-1 636 140	13,2	14,5
Toimintakate	-10 088 920	-1 296 112	12,8	15,5
Vuosikate	-226 620	455 637		
Tilikauden yli/alijäämä	-745 990			

Henkilöstökuluista oli kuluvana vuonna toteutunut 12,6 %, kun se vuonna 2015 oli 14,0 %. Palveluiden ostoja yhteensä 12,6 % (15,5 %). Verotuloja on kirjattu 16,6 % (16,5 %), joista kunnan tuloveroa 20,7 % (19,7 %). Valtionosuuksia 18,3 % (17,1 %).

Toteutumatiedoista puuttuu perusterveydenhuollon laskutus tammi-helmikuun osalta.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- merkitsee talousarvion toteutumisvertailun tiedokseen.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

45 §

VARSINAIS-SUOMEN SOSIAALI- JA TERVEYSUUDISTUKSEN VALMISTELU

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 2.3.2016:

Turun kaupungin muutosjohtaja Antti Parpo on kirjeellään 16.2.2016 tiedottanut mm. kuntia sote-valmistelun käynnistämisestä Varsinais-Suomessa.

Itsehallintoalueen valmistelu käynnistetään painottamalla sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistamista. Sote-valmistelu käynnistyy keväällä 2016 taustatietojen kartoituksella. Valtakunnallisten linjausten mukaan järjestämis- ja itsehallintoaluelain luonnokset lähetetään lausunnoille huhtikuussa 2016. Muutosjohtaja tulee kiertämään keväällä maakunnan eri kunnissa. Vierailujen tarkoituksena on käydä avointa keskustelua muutoksen toteutuksesta.

Varsinais-Suomen sote-uudistuksen valmistelun projektisuunnitelmaa esiteltiin kuntien virkamiesjohdolle 22.2.2016, oheismateriaalina.

Varsinais-Suomen sote-valmistelussa huomioitavat sote-palveluille asetettavat tavoitteet on esitetty projektisuunnitelman sivulla 5.

Valmisteluorganisaation ylin päättävä elin on kuntakokous, jonka alapuolella toimii ohjausryhmä. Valmistelun kokonaisvastuu on kuntajohtajakokouksella sekä muutosjohtajalla. Kuntajohtajakokouksen apuna toimii seitsemän työryhmää sekä ruotsinkielinen jaosto ja yhteistyöryhmä.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- merkitsee tiedokseen.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

46 §

POIKKEAMISHAKEMUS/ KLEEMOLA OLAVI/FALLINRANTA OY

Tekninen lautakunta 17.3.2016 § 3

Hakija	Olavi Kleemola Vaarniementie 16, 23310 Taivassalo
Rakennuspaikka	Kleemola 2:53, tilasaunan rakennusala, rak.oikeus 40 m ² ; Hakkenpään kylä. Tilasaunan rakennusosalalla sijaitsee tällä hetkellä 58 m ² :n suurinen lomarakennus (Villa Railahti), jota Fallinranta Oy vuokraa asiakkailleen.
Osoite	Vaarniementie 28
Kaavatilanne	Kleemolan tilan ranta-asemakaavan muutos
Säännös, josta poikkeusta haetaan	Poiketaan ranta-asemakaavan määräyksistä siten, että kaavamääräysten sallimaa tilasaunan rakennusalan rakennusoikeutta nostetaan 40 m ² :stä 58 m ² :iin eli korotus prosenteissa on 45.

Hakijan perustelut	Mökin laajennusosa ei vaikuta alueen muuhun käyttöön. Laajennus noudattaa tyyliltään ja väriltään muuta mökkiä ja sulautuu siihen huomaamattomasti. Laajennusosa sijaitsee mökkitontin metsäisellä puolella, jossa ei ole naapuria. Villa Railahti on matkailullisesti tärkeä kohde Taivassalon kunnalle. Mökissä käy matkailijoita ympäri vuoden ja siellä majoituu paljon myös ulkomaalaisia turisteja. Matkailuyrityksemme on rakentanut aktiivisesti jo 12 vuoden ajan ja Villa Railahden lisäneliöt ovat ainoat ylimääräiset neliömme. Suhteutettuna kaikkiin n. 1200 matkailukäytössä olevaan rakennusneliöömme Villa Railahden ylitys on vain 1,3 %. Ympäristöön ja matkailuun liittyvät edut ovat mielestämme niin merkittävät, että ne puoltavat poikkeuslupaa.
Tekninen huolto	Tontille johtaa valmis tie. Tontille tulee kunnan vesi ja osuuskunnan viemäri.
Hankkeen liitteet	Asemapiirros, 4 kpl Ranta-asemakaavamerkinnät ja -määräykset, 3 kpl Omistusta osoittava todistus, 1 kpl
Naapurien kuuleminen	Kunta on kuullut naapureina tilojen Metsämäki 2:33 ja Fallinkari 2:9 omistajia eikä heillä ollut huomautettavaa.

Liite; kaavaote Kleemolan tilan ranta-asemakaavan muutoksesta

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se lausunnossaan Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle puoltaa anottua poikkeamista.

Perusteluina todetaan, että poikkeusluvan myöntäminen

- ei vaikeuta kaavoittamista, kaavan toteuttamista tai alueiden käytön muuta järjestämistä
- ei johda tontilla vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia
- ei hajauta yhdyskuntarakennetta
- on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristöarvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista
- ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

PÄÄTÖS: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- päättää puoltaa poikkeamislupahakemusta.

Perustelut: Poikkeusluvan myöntäminen

- ei vaikeuta kaavoittamista, kaavan toteuttamista tai alueiden käytön muuta järjestämistä
- ei johda tontilla vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia
- ei hajauta yhdyskuntarakennetta
- on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristöarvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista
- ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

POIKKEAMISHAKEMUS/VÄÄNÄNEN JORMA

Tekninen lautakunta 17.3.2016 § 4

Hakija	Jorma Väänänen Hatanpään valtatie 34 D, 33100 Tampere
Rakennuspaikka	Tasala 3:21, Hakkenpään kylä, tontin p-ala 40762 m ²
Osoite	Keltingintie 108
Kaavatilanne	Hakkenpään kylän ranta-asemakaavan muutos; lainvoima muutokselle 24.5.2013, korkein hallinto-oikeus.
Säännös, josta poikkeusta haetaan	Poiketaan rantakaavan määräyksistä siten, että venevaja rakennetaan kaavan osoittaman venevajan rakennusalan ulkopuolelle.
Hakijan perustelut	Erityisenä syynä sijaintimuutokseen on ollut Jaana Hemmilä Keltingin lahteen läjittämä ruoppausjäte n. 50 metrin pituiseksi aumaksi Tasalan rannan eteen niin, ettei ranta-asemakaavan mukaiselle paikalle sijoitetusta venevajasta olisi päässyt ulos merelle. Varsinais-Suomen ympäristökeskus on vuonna 2012 kehottanut Jaana Hemmilää poistamaan luvottomasti vesialueelle läjitetyt ruoppausmassat, mutta Jaana Hemmilä ei ole ryhtynyt ELY-keskuksen kehottamiin toimiin. Voimassa olevan rakennusluvan mukaisella paikalla sijaitsee rannalla suuri n, 20 m ³ :n suuruinen kivi, jota ei haluta räjäyttää siitä aiheutuvan ympäristömuutoksen vuoksi. Tämän takia venevajan rannan puoleista sijaintia joudutaan muuttamaan rannan suuntaisesti n. 2 metriä (lähimmästä naapurista pois päin). Muutoksella ei ole vaikutusta naapureihin eikä luontoarvoihin.
Rakennustarkastajan asian esittely	Jorma Väänänen omistaman tilan Tasala 3:21 ranta-asemakaavan muutos sain lainvoiman 24.5.2013 ja hän toimi itse kaavanlaatijana. Kyseessä on siten varsin uusi ranta-asemakaavan muutos, johon tehdyissä päivityksissä on otettu huomioon sekä itse tilan sisällä tarvittavat rakennuspaikka- ja rakennusoikeudelliset muutokset sekä kaavan lähiympäristön asettamat ja huomioon otettavat vaatimukset. Näin ollen tähän tuoreeseen ranta-aseman muutokseen ei saisi heti kohdistua poikkeamistarpeita. Jorma Väänänen mainitsee erityisenä syynä sijaintimuutokseen olevan Jaana Hemmilä suorittaman ruoppauksen, jonka läjitysmassa on hänen mukaansa aumattu Tasalan tilan rannan eteen. Sekä ELY-keskuksen 17.2.2012 ruoppauksen jälkeen laatiman kartta-aineiston, että Geologisen tutkimuskeskuksen ylläpitämän Maankamara-karttaohjelman mukaan, kyseinen läjitysmassa-alue ei ulotu Tasalan ranta-asemakaavassa sijaitsevan venevajan rakennusalan eteen (liite 4). Näin ollen venevajan siirtäminen pois sen kaavan mukaiselta rakennusosalta ei ole perusteltua.

Rakennustarkastajan myöntämä venevajan rakennuslupa

2013-77:

Jorma Väänänen mainitsee poikkeamislupahakemuksen liitteessään, että ”rakennuslupaa haettaessa ja rakentamaan ryhtyessä ei ole haluttu harhauttaa rakennustarkastajaa”. Kuten jo teknisen lautakunnan 27.8.2015 § 42 ”Rakennustarkastajan antama rakennustyön keskeyttämispäätös” – asiapykälässä todettiin, Jorma Väänänen oli harhauttanut rakennustarkastajaa rakennuslupaa myöntäessään siten, että hän oli sijoittanut venevajansa kyseisen rakennusalan ulkopuolelle kuitenkin tuomatta asiaa esille ei graafisesti eikä myöskään sanallisesti.

Nyt Väänänen on kuitenkin pystyttänyt venevajansa perustukset vielä tuostakin edellä mainitusta sijainnista noin 2 metriä (Väänäsen mainitsema metrimäärä) venevajan rakennusala poispäin eli yhteensä noin 4 metriä rakennusalan rajasta. Rakennuksen (perustusten) nykyistä paikkaa ei voida verrata rakennusluvan asemapiirustuksen mukaiseen sijaintiin, koska tämä perustuu hakijan tarkoituksen mukaiseen rakennustarkastajan harhauttamiseen.

Jorma Väänänen mainitsee poikkeamislupahakemuksen liitteessään erityisinä syinä rakennuksen sijaintimuutokselle Jaana Hemmilän Keltingin lahteen läjittämän ruoppausmassan sekä tästä vielä vähäiseen sijaintimuutokseen erityisenä syynä venevajan rakennusalan vieressä sijaitsevan noin 20 m³:n kokoisen kiven.

Kumpaakaan erityistä syytä sijaintimuutokseen hakija ei maininnut venevajan rakennuslupahakemuksessaan.

Jorma Väänänen mainitsee myös poikkeamislupahakemuksen liitteessään, että rakennustarkastaja oli suorittanut tarkastuskäynnin sopimatta siitä etukäteen rakentamiseen ryhtyneen kanssa ja keskeyttänyt venevajan rakennustyöt samana päivänä antamatta mahdollisuutta rakentamiseen ryhtyneelle antaa selvitys asiasta.

MRL 180 §: ”Rakennustarkastaja voi antaa heti noudatettavan keskeyttämismääräyksen asiaomaista kuulemattakin. Asianomaista on kuitenkin kuultava asianmukaisesti, ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen tekee MRL 180.2 §:ssa tarkoitettua päätöksen.”

Totean, että edellä mainitulla lain mukaisella tavalla on asiassa toimittu.

Laiturin toimenpidelupa 2015-132:

Rakennustarkastaja on myöntänyt 15.12.2015 Jorma Väänänselle toimenpideluvan suurehkolle laiturille. Laituri tullaan rakentamaan sille paikalle, jolle Väänänen paalutti tolpat venevaajaansa varten. Tälle kyseiselle paikalle saa kaavan sitä estämättä rakentaa kyseisen laisen laiturin.

Hankkeen liitteet

Asemapiirros, 4 kpl
Aluekartta, 4 kpl
Ranta-asemakaava ja määräykset, 2 kpl
Omistusta osoittava todistus
Jaana ja Rauni Hemmilän vastine

Naapurien kuuleminen

Kunta on kuullut naapureina tilojen Nääslahti 3:69 ja Niurniemi 3:70 omistajia. Tilojen omistajat Jaana ja Rauni Hemmilä jättivät asiasta yhteisen poikkeusluvan myöntämistä vastustavan vastineen.

MRL 171 §:n mukaan kunta voi erityisistä syistä myöntää poikkeuksen kaavoista ja niiden määräyksistä sekä MRL:n säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista.

Liitteet;

Maankamara-karttaote, ELY:n laatima ruoppauksen läjityskartta, kaavaote 1:1500 ja asemapiirros

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se ei myönnä haettua poikkeuslupaa tilalle Tasala 3:21.

Perusteluina todetaan, että poikkeusluvan myöntämisen erityisinä syinä esitetyt perustelut eivät ole paikkansa pitäviä. Sekä ELY-keskuksen 17.2.2012 ruoppauksen jälkeen laatiman kartta-aineiston, että Geologisen tutkimuskeskuksen ylläpitämän Maankamara-karttaohjelman mukaan, kyseinen läjitysmassa-alue ei ulotu Tasalan ranta-asemakaavassa sijaitsevan venevajan rakennusalan eteen, eikä myöskään Jorma Väänäsen mainitsema iso kivi estä rakentamasta venevajaa kaavan mukaiselle rakennusalalle.

Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että mikäli venevajan sijoittaminen jostakin syystä ei onnistu ranta-asemakaavan osoittamalle rakennusalalle, tulee hakijan ryhtyä kaavanmuutoksellisiin toimenpiteisiin. Lautakunta toteaa myös, että kyseessä olevaan tuoreeseen ranta-asemakaavan muutokseen ei saisi heti kohdistua poikkeamistarpeita.

Kunnanhallituksen päätös lähetetään tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

PÄÄTÖS: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- päättää, että kunnanhallitus ei myönnä haettua poikkeuslupaa tilalle Tasala 3:21.

Perustelut: Poikkeusluvan myöntämisen erityisinä syinä esitetyt perustelut eivät ole paikkansa pitäviä. Sekä ELY-keskuksen 17.2.2012 ruoppauksen jälkeen laatiman kartta-aineiston, että Geologisen tutkimuskeskuksen ylläpitämän Maankamara-karttaohjelman mukaan, kyseinen läjitysmassa-alue ei ulotu Tasalan ranta-asemakaavassa sijaitsevan venevajan rakennusalan eteen, eikä myöskään Jorma Väänäsen mainitsema iso kivi estä rakentamasta venevajaa kaavan mukaiselle rakennusalalle.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että mikäli venevajan sijoittaminen jostakin syystä ei onnistu ranta-asemakaavan osoittamalle rakennusalalle, tulee hakijan ryhtyä kaavanmuutoksellisiin toimenpiteisiin. Kunnanhallitus toteaa myös, että kyseessä olevaan tuoreeseen ranta-asemakaavan muutokseen ei saisi heti kohdistua poikkeamistarpeita.

Kunnanhallituksen päätös lähetetään tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

POIKKEAMISHAKEMUS/VARTIAINEN KAUKO JA VUOKKO

Tekninen lautakunta 17.03.2016 § 5

Hakija	Kauko ja Vuokko Vartiainen Metsolantie 9, 21410 Vanhalinna
Rakennuspaikka	Villa Kustaa, Kurjalan kylä, 2220 m ²
Osoite	Karirannantie 48, 23310 Taivassalo
Kaavatilanne	Rantayleiskaavassa RA -aluetta
Säännös, josta poikkeusta haetaan	MRL 171 §
Sanallinen selitys poikkeamisesta	Uuden lomarakennuksen (73 m ²) rakentaminen kaavoittamattomalla ranta-alueella. Kyseessä on ns. korvaava rakentaminen kaavoittamattomalle ranta-alueelle. Sijoitetaan etäämmälle rannasta kuin vanha lomarakennus.
Hakijan perustelut	Vapaa-ajan asunto tuhoutui tulipalossa. Haetaan poikkeamislupaa palauttaa tilanne ennalleen rakentamalla uusi vapaa-ajan asunto tuhoutuneen tilalle samalle rakennuspaikalle.
Tekninen huolto	Tie tontille on olemassa. Vapaa-ajan asunto on liitetty vesijohtoverkostoon ja Hakkenpään viemäriosuuskuntaan. Talousjätteet kompostoidaan pääsääntöisesti ja muut jätteet toimitetaan sopimusperusteisen jätehuollon piiriin.
Hankkeen liitteet	Asemapiirros, 4 kpl Ympäristökarttoja, 4 kpl Lainhuutotodistus, 1 kpl
Naapurien kuuleminen	Kunta on kuullut naapureina tilojen Villa Eroica 1:63, Kotiniemi I 1:47 ja Kotirinne 2:0 omistajia. Heillä ei ollut huomautettavaa.
Rakennustarkastajan lausunto	Rakennettaessa uusi lomarakennus vanhan puretun tilalle on otettava huomioon voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen ohjeistus lomarakennuksen sijainnista. Rakennusjärjestyksen mukaan etäisyyden rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Kyseisen tontin muoto on sellainen, että em. etäisyyteen ei päästä. Rakennus on kuitenkin sijoitettava niin etäälle rannasta kuin se teknisesti ja määräysten mukaiset etäisyydet naapurien rajoihin (5 m) huomioon ottaen on mahdollista.

Liite; asemapiirros ja sijaintikarttaRakennustarkastajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle haetun poikkeusluvan myöntämistä.

Perusteluina todetaan, että rakentaminen

- ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle
- ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä;
- ei hajauta yhdyskuntarakennetta

- on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristöarvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista;
- ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia; ja
- ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Tekninen lautakunta kuitenkin edellyttää, että rakennettaessa uusi lomarakennus vanhan puretun tilalle on otettava huomioon voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen ohjeistus lomarakennuksen sijainnista. Rakennusjärjestyksen mukaan etäisyyden rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Kyseisen tontin muoto on sellainen, että em. etäisyyteen ei päästä. Rakennus on kuitenkin sijoitettava niin etäälle rannasta kuin se teknisesti ja määräysten mukaiset etäisyydet naapurien rajoihin (5 m) huomioon ottaen on mahdollista.

Kunnanhallituksen päätös lähetetään tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeuslupa on MRA 87 §:n mukaisesti voimassa 2 vuotta ja tänä aikana päätöksen mukainen rakennuslupa on haettava kunnan rakennuslupaviranomaiselta.

PÄÄTÖS: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- päättää myöntää haetun poikkeamisluvan.

Perustelut: Rakentaminen

- ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle
- ei aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä;
- ei hajauta yhdyskuntarakennetta
- on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristöarvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista;
- ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia; ja
- ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kunnanhallitus edellyttää, että rakennettaessa uusi lomarakennus vanhan puretun tilalle on otettava huomioon voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen ohjeistus lomarakennuksen sijainnista. Rakennusjärjestyksen mukaan etäisyyden rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Kyseisen tontin muoto on sellainen, että em. etäisyyteen ei päästä. Rakennus on kuitenkin sijoitettava niin etäälle rannasta kuin se teknisesti ja määräysten mukaiset etäisyydet naapurien rajoihin (5 m) huomioon ottaen on mahdollista.

Kunnanhallituksen päätös lähetetään tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Poikkeuslupa on MRA 87 §:n mukaisesti voimassa 2 vuotta ja tänä aikana päätöksen mukainen rakennuslupa on haettava kunnan rakennuslupaviranomaiselta.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

49 §

KAAVOITUSKATSAUS 2016

Tekninen lautakunta 17.3.2016 § 6

MRL 7§:n mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vä-

häisiä (kaavoituskatsaus). Siinä selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteutukseen.

Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Tähän katsaukseen sisältyy vireillä olevien kaava-asioiden lisäksi informaatiomielessä myös yhteenveto nykytilanteesta.

Kaavoituskatsaus on luettavissa Taivassalon kunnan kotisivuilla osoitteessa www.taivassalo.fi.

Liitteenä: Kaavoituskatsaus 2016.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle liitteen mukaisen kaavoituskatsauksen vuodelle 2016 hyväksymistä.

PÄÄTÖS: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liite nro 3

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- hyväksyy liitteen mukaisen kaavoituskatsauksen.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

50 §

KAITARANNAN RANTA-ASEMAKAAVAN MUUTOS

Nosto Consulting on toimittanut 11.3.2016 päivätyn Kaitarannan ranta-asemakaavan muutosta koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, **liitteenä nro 4**.

Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista, suunnitellusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelyistä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Ilmoittaminen voi tapahtua myös kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 34 §:n mukaan jos maanomistaja maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:n nojalla huolehtii ranta-asemakaavaehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle, hänen on toimitettava kaavan laatimista koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma kunnalle ennen suunnitelman mukaisten menettelyjen aloittamista. Kunta voi esittää maanomistajalle suunnitelmaa koskevat huomautuksensa ja ehdotuksensa suunnitelman täydentämiseksi.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Nosto Consulting'in kaavoittajaksi;
- hyväksyä Kaitarannan ranta-asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman; ja
- asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman MRA 30 §:n mukaisesti.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

LIKEHUONEISTON VUOKRASOPIMUS / ARI-ANNA OY

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 21.3.2016:

Kunnanhallitus hyväksyi 29.3.2010 § 88 liikehuoneiston vuokrasopimuksen Grilli-Pub Lindqvist Ky:n (sittemmin Naxula-Invest Oy) kanssa ns. Sahan Saluunan ja Gastahaus Sahanrannan tiloista. Naxula-Invest Oy on myynyt em. liiketoiminnan t:mi Taina Varjoselle, jonka kanssa kunnanhallitus hyväksyi vuokrasopimuksen 2.4.2013 § 120, ja 12.10.2015 § 169 antoi suostumuksensa em. vuokrasopimuksen siirtoon kolmannelle. T:mi Taina Varjosen kanssa tehty vuokrasopimus on 19.1.2016 siirretty Ari-Anna Oy:lle.

Liite nro 5

Ari-Anna Oy:n edustaja on ehdottanut sopimuksen kohtiin

- 5.1. lisäystä: "Korjauksista ja kunnostustoimenpiteistä aiheutuvat kustannukset ja annettavat vuokrahyvitykset voidaan jakaa useammalle vuodelle, kuitenkin enintään 10 vuoden ajalle"; ja
- 6. lisäystä: "Vuokranantajan määräämistä tai toteuttamista kunnostus- ja peruseräparannustöiden kustannuksista vastaa Vuokranantaja. Selvästi ennen vuokrasopimuksen alkua tapahtuneiden korjausta vaativien toimenpiteiden kustannuksista sovitaan erikseen Vuokranantajan ja Vuokralaisen kesken."

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteen mukaisen liikehuoneiston vuokrasopimuksen.

PÄÄTÖS: Pia Lahtisen ehdotuksesta kunnanhallitus päätti lisätä vuokrasopimukseen Ari-Anna Oy:n esittämän lisäyksen 5.1. Kunnanhallitus hyväksyi Lahtisen esityksen.

Merkittiin, että Jussi Liimatainen poistui esteellisenä (asianosaisjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 19.40-20.06, 20.16-20.37. Anssi Päivärinta poistui esteellisenä (intressijäävi) klo 19.55-20.06.

Esa Kyynäräinen poistui klo 20.05 ja Jorkka Lehtonen poistui klo 20.20.

Tämän pykälän pöytäkirjantarkastajana Anssi Päivärinnan sijaan toimii Niina Anttila.

LAUSUNNON ANTAMINEN VARSINAIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSELLE J VAINION LIIKENNE OY:N MUUTOSesityksestä LIIKENNÖINTISOPIMUKSEEN 500013

Joukkoliikenneasiantuntija Soile Koskela 11.3.2016 mm.:

Varsinais-Suomen ELY-keskus on vastaanottanut J. Vainion Liikenne Oy:n siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutoshakemuksen välille Turku-Kustavi. Hakemuksessa esitetään aikataulumuutoksia ja vuorojen lakkautuksia seuraavasti:

- Kustavi-Turku M-P 6:05 → lakkautettavaksi (reitti kulkenut Lemun ja Askaisten kautta)
- Kustavi-Turku Koulup 7:05 vaihdollinen yhteys → aikaistaminen 5 min
- Turku-Kustavi Koulup 14:15 → lakkautettavaksi
- Turku-Kustavi M-P 16:15 vaihdollinen yhteys → lakkautettavaksi (reitti kulkenut Lemun ja Askaisten kautta)

ELY-keskukselle on toimitettu matkustajalaskennat lakkautettavaksi esitetyistä vuoroista 6:05 ja 16:15 (osalta Lemu th-Kustavi).

Liikenteenharjoittaja esittää jatkettavaksi Koulup klo 7:05 vuoroa Kustavista Y-tienhaaraan pienellä aikataulumuutoksella siten, että vuoro lähtisi Kustavista klo 7:00. Liikenteenharjoittaja jatkaa reittiliikenneluvalla REITTI-554651 ajettavaa vuoroa Y-tienhaara-Mynämäki Koulup klo 7:40. Reittiliikennelupaun REITTI-554651 esitetään lisättäväksi myös paluuvuorot Koulup Mynämäki-Pyhe klo 14:30 ja Koulup Mynämäki-Kustavi klo 15:05. Nämä yhteydet mahdollistavat toisen asteen opiskelijoiden liikkumisen Mynämäelle.

Kesäliikenteen osalta lakkautettavaksi esitetään myös vuoroa:

- Turku-Kustavi M-P++ 18:00 → lakkautettavaksi

ELY-keskukselle on toimitettu matkustajalaskennat lakkautettavaksi esitetystä vuorosta 18.00 (osalta Y-tienristeys-Kustavi).

Liikenteenharjoittaja jatkaa Brändöstä Kustavin kautta Turkuun ajettavien vuorojen ajamista. Samoin Turun suunnasta Kustavin kautta Brändöön palaavat vuorot ajetaan. Turun suunnasta ajettaviin vuoroihin esitetään lähtöajankohdan myöhentämistä 15 minuuttia (klo 10:00 → 10:15).

Lausuntopyyntöön liitteeksi on koottu aikatauluyhteenveto, josta näkee Kustavin yhteyksien tilanteen muutosesityksen jälkeen. Excel-tiedostossa on erilliset välilehdet talviarjen liikenteelle ja kesäliikenteelle.

ELY-keskus pyytää, että mahdollinen lausunto toimitetaan **8.4.2016 mennessä** sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi tai postitse osoitteeseen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ Kirjaamo, PL 236, 20101 TURKU.

Rehtori-sivistystoimenjohtaja Esa Pirkola 23.3.2016:

J. Vainion liikenteen liikennöintisopimuksen 500013 muutoshakemuksen perusteluissa todetaan, että

- KOHTA 1 klo 10:00 M-L Y Turku-Vuosnainen vuoron esitetty lähtöajan myöhentäminen 15 min nopeuttaa matkailuliikennettä
- KOHTA 2 klo 6:05 M-P Kustavi-Askainen-Lemu-Turku vuoron lakkauttamista esitetään kannattamattomana
- KOHTA 3 klo 15:00 koulp Y-tienhaara-Kustavi vuoroa myöhennetään 25 min sekä vuoro siirretään reittiliikennelupaun 5566561. Muutos perustuu Mynämäen kunnan koulutoimen kanssa käytyihin neuvotteluihin koskien kunnan koulukuljetusten muutostarpeita.
- KOHTA 4 klo 18:40 M-P++ Y-tienhaara-Kustavi vuoron lakkauttamista esitetään kannattamattomana
- KOHTA 5 klo 07:05 koulp Kustavi-Y-tienhaara vuoroa esitetään aikaistettavaksi 5 min aikatauluvarmuuden parantamiseksi.
- KOHTA 6 klo 16:45 M-P Lemu th-Askainen-Kustavi vuoron lakkauttamista esitetään kannattamattomana

J. Vainion liikenne Oy:n esittämät linjaliikenteen muutokset ovat osin neuvotteluihin ja palautteeseen perustuvia palvelua kehittäviä muutoksia ja siten kannatettavia. Tässä esityksessä kuitenkin pääasiallisen huomion saavat vuorojen lakkautukset (KOHTA 2, KOHTA 4 ja KOHTA 6). Säännöllisen vuoroliikenteen pitkäaikainen kehitys, jossa vuorojen määrä on vähentynyt ja samalla mahdollisuudet käyttää liikennettä säännölliseen työmatkaliikenteeseen tai muuhun liikkumiseen, jatkuu matkustajien kannalta huolestuttavaan suuntaan. Suorat vaikutukset kohdistuvat erityisesti niihin joukkoliikenteen käyttäjiin, joilla ei ole mahdollisuutta käyttää omaa autoa.

Vaikutuksiksi kuntalaisen, vapaa-ajanasukkaiden ja kauttakulkijoiden joukkoliikenteen käytön näkökulmasta todetaan seuraavaa:

- (1 KOHTA) Esitys sinällään ei heikennä palvelua, myös positiivisia vaikutuksia vuoron säilyessä ja yhteyden pysyessä. Y-vuoro palvelee nimenomaisesti kesäasukkaita ja tuolloin yhteysliikenteen merkitys saariston suuntaan korostuu
- (2 KOHTA) Vuoron lakkauttaminen merkitsee sitä, ettei Kustavientien päässä asuvilla työssäkäyville tai opiskelijoilla ole enää mahdollisuutta ehtiä joukkoliikennettä hyödyntäen Turun alueelle normaaliin virka-aikaan alkaviin työtehtäviin tai opintoihin. Vuoro on saapunut Turun linja-autoasemalle klo 7.40 ja siitä on ollut mahdollisuus siirtyä varsin laajasti eri kohteisiin. Uuden muutoksen myötä Kustavista 7.00 Kustavista lähtevä syöttöliikenne Y-tien haaraan on ensimmäinen Turun suuntaan oleva vuoro ja y-tienhaarassa vaihtaen saavutaan Turun linja-autoasemalle klo 8.25. Tämä palvelee edelleen asiointia, mutta työmatkojen tai opintojen osalta saapuminen on varsin myöhäinen edellyttäen, että sisäisen liikenteen avulla täytyy vielä jatkaa matkaa.
- (3 KOHTA) Kustavin suuntaan voimassa olevan aikataulun mukaisesti Taivassalosta klo 15.15 lähtenyt vuoro on palvellut yläkoulussa olevia kustavilaisia oppilaita. Lisäksi vuoroa on käytetty Kustavintien varrella asuvien taivassalolaisten oppilaiden koulumatkakuljetuksissa. Muutos merkitsee sitä, että käyttääkseen kyseistä vuoroa Taivassalon yhtenäiskoulun oppilaiden tulisi odottaa autoa 45 minuuttia. Koulu päättyy nykyisen työjärjestyksen mukaan 14.55. Koulun toiminnan osalta ei olla harkitsemassa koulupäivien pidentämistä. Käytännössä aikataulumuutoksen myötä yhteistyö tältä osin koulukuljetuksissa tulee päättymään ja vuoro joudutaan järjestämään muulla tavoin. Saaristoisen ja rikkonaisen koulukuljetusreitistön osalta on vaarana se, etteivät koulukuljetuksille maksimikuljetusajat riitä, mikäli reitillä on jo lähtötilanteessa näin pitkä odotusaika. Tähän aikataulumuutokseen liittyvä Mynämäen suunnasta tulevan koulureitin parantaminen on muutoksena kannatettava: muutos palvelee myös Taivassalossa ja Kustavin suunnalla asuvia toisen asteen opiskelijoita.
- (4 KOHTA) Koulujen kesälomien aikana ajettavan vuoron lakkautus on vaikutukseltaan eniten kesäasukkaihin ja muihin kesäkaudella joukkoliikennettä käyttäviin vaikuttava.
- (5 KOHTA) Aikatauluvarmuuden parantamisen näkökulmasta muutos on kannatettava.
- (6 KOHTA) Tämä reitti on mahdollistanut Turusta paluun siten, että reitti on lähtenyt linja-autoasemalta klo 16.15 ja Kustavin pääte pysäkillä on saavuttu klo 17.45. Reitintä lakkauttaminen kannattamattomana merkitsee käytännössä sitä, että Turusta Taivassaloon ja Kustaviin ulottuva viimeinen vuoro on Taivassalon auton klo 15:00 lähtevä auto.

Yhteenvedon edellisestä voidaan todeta, että joukkoliikennettä käyttävällä taivassalolaisella on mahdollisuus asioida, käydä työssä ja opiskella Turussa (tai Turun suunnalla) klo 8.25-15.00 välisenä aikana ja tästä täytyy vielä vähentää varsinaiselle työ-, opiskelu- tai asiointipaikalle kuluva siirtymäaika. Tilanne ei millään tavoin suosi tai edistä joukkoliikenteen käytön lisääntymistä. Voitaneen todeta, että ainoastaan ne, joilla ei ole omaa autoa tai mahdollisuutta yhteiskyytien järjestämiseen, käyttävät joukkoliikennettä ja joutuvat sovittamaan oman liikkumisensa tiukkoihin aikataulujen raameihin tai sitten organisoivat asumisensa tai työpaikkansa sijainnin uudella tavalla.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- päättää antaa lausuntonaan edellä mainitut vaikutukset Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tiedoksi ja ettei se puolla liikennöintisopimuksen muuttamista, lukuun ottamatta 10:00 M-L Y Turku-Osnäs vuoron aikataulun nopeuttamista ja vuoron 07:05 koulun Kustavi-Y-tienhaara vuoron esitystä aikaistettavaksi 5 min aikatauluvarmuuden parantamiseksi.
- Lisäksi kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että osalla muutoksista on vaikutusta merkittävään koulumatkaliikenteeseen ja varhainen aamu-yhteys Turun suuntaan loppuu. Näihin seikkoihin kunta toivoo ELY-keskuksen reagoivan harkitsemalla asukkaiden ta-

sapuolisen liikkumisen mahdollistavaa ostoliikenteen tai muun tuetun liikenteen järjestämistä Osnäs-Raisio -tien reitille.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

53 §

ALOITE TAIVASSALON HISTORIAN KIRJOITTAMISESTA

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 18.3.2016:

Taivassalo-Seura r.y on kokouksessaan 15.3.2016 tehnyt esityksen Taivassalon historian kirjoittamisesta.

Taivassalon kunnasta ei ole aikaisemmin kirjoitettu historiaa. Kunnan historian kirjoittamisen kustannusten arvioidaan olevan kokonaisuudessaan n. 150 000 - 200 000 euroa (kustannukset jakautuvat useammalle vuodelle). Vehmaalla on parhaillaan historiankirjoitus meneillään, jossa työn toteuttajana on Oy Sigillum Ab.

Historian kirjoitustyö kestää n. 4 vuotta, n. 400-500 sivua. Historian kirjoitustyö laajenee, riippuen siitä, miten paljon työ käsittelee Taivassalon pitäjänaikaa nykyisen Taivassalon kunnan alueen ulkopuolelta.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- merkitsee Taivassalo-Seura r.y:n aloitteen tiedokseen; ja
- antaa ohjeita jatkovalmistelua varten.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

54 §

PERHEPÄIVÄHOITAJAN TOIMEN VAKINAISTAMINEN 1.7.2016 ALKAEN, TÄYTTÖLUPAHAKEMUS

Varhaiskasvatuksen johtaja Sanna Laakso 22.3.2016:

Taivassalossa on tällä hetkellä yksi perhepäivähoitaja, jolla on hoidossa neljä lasta. Perhepäivähoitoa on Taivassalossa ollut tarjolla 1.9.2011 alkaen, jolloin Sari Urponen aloitti perhepäivähoitajan työt Taivassalon kunnassa määräaikaisena.

Koska hänellä ei ollut alalle sopivaa koulutusta, hänelle tarjottiin kesäkuussa 2013 mahdollisuutta päteväittää itseänsä oppisopimuskoulutuksella Taivassalon kunnassa. Sari Urponen aloitti lähihoitajan oppisopimuskoulutuksen varhaiskasvatuksessa 4.12.2013, suunniteltunaan valmistua kesällä 2016.

Hänen työsopimustaan jatkettiin määräaikaisena oppisopimuskoulutuksen ajaksi 30.6.2016 asti, koska vasta päteväitymisen jälkeen vakinaistaminen on mahdollinen. Perhepäivähoitajan hoitopaikoille on Taivassalossa ollut ja on tarvetta, koska jotkut vanhemmista pitävät kotona tapahtuvaa hoitoa esim. alle 3-vuotiaalle lapselle suotuisampana hoitomuotona kuin päiväkotia.

Koska Sari Urponen on valmistuttuaan pätevä myös päiväkotityöhön, hän voisi tarpeen vaatiessa siirtyä päiväkotiin, mikäli perhepäivähoidon lapsissa olisi vajausta. Anomme lupaa perhepäivähoitajan toimen vakinaistamiseen 1.7.2016 alkaen

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- myöntää peruspalveluille luvan lähihoitajan toimen täyttämiseksi toistaiseksi 1.7.2016 alkaen. Toimen ensisijainen sijoituspaikka: varhaiskasvatus, perhepäivähoito.

PÄÄTÖS: Jätettiin pöydälle.

55 §

ANOMUS SANKTIOMAKSUSTA VAPAUTTAMISEKSI

Kunnanhallitus 19.3.2012 § 72

Janne Numminen 5.3.2012 mm.:

Taivassalon kunnan ja Janne Nummisen kesken on 10.6.2006 allekirjoitettu kauppakirja koskien tonttia Vehaksen asemakaava-alueen korttelin 3 tonttia 2, tilan nimi Augustila, 833-459-8-55. Rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideilmoituksen 25.6.2008 § 26 sekä rakennusluvut 27.6.2008 § 39, § 40.

Pyydän kauppakirjassa mainitusta ehdon 10 mukaisesta sopimussakosta luopumista kokonaan tai jatkoaikaa 30.6.2014 asti. Tontilla suoritettu rakennustarkastajan toimesta rakennekatselmus hyväksytysti ja talon valmiusaste on tällä hetkellä arviolta n. 60 %. Euroopan velkakriisin kärjistyminen kevästä 2011 lähtien on hankaloittanut rahoituksen järjestämistä ja siten viivästyttänyt myös koko rakentamisaikataulua.

Taivassalon kunnanhallitus on kokouksessaan 26.4.2010 jo kertaalleen pidentänyt määräaikaa 31.12.2012 asti.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- että kunta ei luovu kauppakirjan kohdan 10 mukaisesta ehdosta (sopimussakko);
- myöntää Janne Nummiselle vapautusta omistamansa tilan Augustila (833-459-8-55) kauppakirjassa mainitun ehdon 10 osalta 30.6.2014 saakka.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 23.11.2013 § 307

Janne Numminen 14.11.2013 mm.:

Taivassalon kunnan ja Janne Nummisen kesken on 10.6.2006 allekirjoitettu kauppakirja koskien tonttia Vehaksen asemakaava-alueen korttelin 3 tonttia 2, tilan nimi Augustila, 833-459-8-55. Rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideilmoituksen 25.6.2008 § 26 sekä rakennusluvut 27.6.2008 § 39, § 40.

Rakennuslupien voimassaoloaika on pidennetty kolmella vuodella keväällä 2013 ja ne ovat voimassa kesäkuuhun 2016 asti.

Haen vastaavaa jatkoaikaa myös rakentamisvelvollisuudelle (kauppakirjan ehto 10) eli 30.6.2016 asti.

Vastaavan mestarin Markku Vuorisen mukaan talon valmiusaste on tällä hetkellä 90% ja talo on sisätilojen osalta lähes valmis, joten käyttöönottotarkastus tultaneen suorittamaan kuluvan talven aikana.

Julkisivutyöt ja pihan viimeistely vievät aikaa kuitenkin arvioitua pidempään.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- myöntää Janne Nummiselle vapautusta omistamansa tilan Augustila (833-459-8-55) kauppakirjassa mainitun ehdon 10 osalta 30.6.2016 saakka.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Janne Numminen 21.3.2016:

Anon jatkoaikaa 2 vuotta työn loppuun saattamista varten.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- myöntää Janne Nummiselle vapautusta omistamansa tilan Augustila (833-459-8-55) kauppakirjassa mainitun ehdon 10 osalta 30.6.2018 saakka.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

56 §

VAKKA-SUOMEN SANOMAIN KUNTAYHTYMÄN VUODEN 2014 TOIMINTAAN LIITTYVÄ SELVITYS

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 7.3.2016:

Puretun Vakka-Suomen Sanomain kuntayhtymän jäsenkunnat neuvottelivat 21.1.2016 kuntayhtymän Vakkatori-hankkeeseen liittyvistä epäselvyyksistä. Neuvottelussa päätettiin, että Mynämäen kunnanjohtaja Seija Österberg ja Naantalin kaupungin controller Riikka Söderlund selvittävät Vakkatori-hankkeeseen liittyviä vuoden 2014 tapahtumia.

Liite nro 6

Olli Mäenpään ”Julkisuusperiaate” –teoksessaan toteaa JulkL 24 §:n 15 –kohdan osalta, että ”valvonnan tuloksia koskevat tiedot ovat yleensä julkisia, vaikka niistä kävisi ilmi myös valvonnan kohteen kannalta epäedullisia tietoja. Vain jos tällaiset tiedot ilman painavaa syytä aiheuttavat taloudellista vahinkoa tai aiheetonta leimautuista, ne on pidettävä salassa. Tällä perusteella ei kuitenkaan yleensä voida estää tiedon antamista valvonnassa havaitusta lainvastaisesta toiminnasta tai ilmeisestä epäkohdasta”.

Vakkatori-hanke jatkui vuoden 2015 loppuun saakka. Vuoden 2015 toiminnasta vastaa Vakka-Suomen Media osuuskunnan hallitus.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- merkitsee selvityksen tiedokseen.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

57 §

EDUSTAJAN NIMEÄMINEN VAKKA-SUOMEN MEDIA OSUUSKUNNAN YLIMÄÄRÄISEEN OSUUSKUNNAN KOKOUKSEEN / VARSINAINEN YHTIÖKOKOUS

Kunnanhallitus 25.1.2016 § 8

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 14.1.2016:

Vakka-Suomen Media Osuuskunnan hallitus on kutsunut osuuskunnan ylimääräisen kokouksen koolle torstaille 4.2.2016. Varsinaisena kokouskutsun asiana on ”Vakka-Suomen Sanomain kuntayhtymän 2014 tilinpäätökseen ja vastuuvapauksiin liittyvät epäselvyydet”.

Vakka-Suomen Sanomain kuntayhtymä on purettu jäsenkuntien syys-marraskuussa 2014 tekemien päätösten perusteella, ja purkamissopimus on allekirjoitettu 16.1.2015 mennessä.

Kuntayhtymän toiminta on siirretty liikkeenluovutuksella perustetulle osuuskunnalle. Vakka-Suomen Sanomien kuntayhtymän vuoden 2014 tilinpäätökseen ja vastuuvapauksiin liittyvien epäselvyyksien selvittely ei kuulu Vakka-Suomen Media Osuuskunnan toimivallan piiriin, vaan kuntayhtymään kuuluneiden kuntien käsiteltäväksi.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- nimeää edustajan Vakka-Suomen Media Osuuskunnan ylimääräiseen osuuskunnan kokoukseen; ja
- antaa konserniohjeena, että Vakka-Suomen Sanomien kuntayhtymän vuoden 2014 tilinpäätökseen ja vastuuvapauksiin liittyvien epäselvyyksien selvittely ei kuulu Vakka-Suomen Media Osuuskunnan toimivallan piiriin, vaan kuntayhtymään kuuluneiden kuntien käsiteltäväksi.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Nimettiin edustajaksi Juha Uotila.

Kunnanjohtaja Vesa Rantala 22.3.2016:

Vakka-Suomen Media Osuuskunta on toimittanut kutsun 14.4.2016 pidettävään varsinaisen osuuskunnan kokoukseen.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus

- nimetä Juha Uotilan kunnan edustajaksi Vakka-Suomen Media Osuuskunnan yhtiökokouksiin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

58 §

VIRANHALTIJAN PÄÄTÖKSET

Kuntalain 51 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeus koskee myös kunnanhallituksen alaisille viranhaltijoille delegoitua päätösvallan käyttöä.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita; eikä
- 3) 77 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 19 §:n mukaan kunnan viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään päätöksistä, lukuun ottamatta seuraavista asioista:

- kaikki ne ns. erityislainsäädännön perusteella tehtävät päätökset, joista on säädetty erillinen muutoksenhakuoikeus, esimerkiksi hallinto-oikeuteen;
- viranhaltijoille annetun päätösvallan nojalla siirretyt tehtävät yleishallintoon ja henkilöstöhallintoon liittyvät ratkaisut pois lukien vakituisten henkilöstön valintapäätökset; ja
- kuntalain 51 § 4 momentissa mainitut asiat.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallituksen on, mikäli jäljempänä 2. momentissa mainittu henkilö ei ole vielä käyttänyt otto-oikeuttaan, päätettävä viimeistään siinä kokouksessa, joka ensiksi pidetään 19 §:ssä mainitun pöytäkirjan saapumisen jälkeen, ottaako se toimielimen, luottamushenkilön tai viranhaltijan päätöksen käsiteltäväkseen. Mikäli ottopäätöstä ei tehdä mainitussa kokouksessa, otto-oikeus on menetetty.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on käytettävä otto-oikeuttaan ennen kuin kunnanhallitus käsittelee asian mahdollista ottamista käsiteltäväkseen. Mikäli toimielimen, luottamushenkilön tai viranhaltijan tekemä päätös on otettu sekä lautakunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asian käsittelee kunnanhallitus.

Kunnanjohtaja

- § 12-15 henkilöstöpäätös
- päätöspöytäkirja §3/16 etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä

PJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää, että

- se ei ota em. viranhaltijain päätöksiä käsiteltäväkseen.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

59 §

TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT

Kuntalain 51 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeus koskee myös kunnanhallituksen alaisille viranhaltijoille delegoitua päätösvallan käyttöä.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita; eikä
- 3) 77 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosäännön 19 §:n mukaan kunnan viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään päätöksistä, lukuun ottamatta seuraavista asioista:

- kaikki ne ns. erityislainsäädännön perusteella tehtävät päätökset, joista on säädetty erillinen muutoksenhakuoikeus, esimerkiksi hallinto-oikeuteen;

- viranhaltijoille annetun päätösvallan nojalla siirretyt tehtävät yleishallintoon ja henkilöstöhallintoon liittyvät ratkaisut pois lukien vakituisten henkilöstön valintapäätökset; ja
- kuntalain 51 § 4 momentissa mainitut asiat.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan kunnanhallituksen on, mikäli jäljempänä 2. momentissa mainittu henkilö ei ole vielä käyttänyt otto-oikeuttaan, päätettävä viimeistään siinä kokouksessa, joka ensiksi pidetään 19 §:ssä mainitun pöytäkirjan saapumisen jälkeen, ottaako se toimielimen, luottamushenkilön tai viranhaltijan päätöksen käsiteltäväkseen. Mikäli ottopäätöstä ei tehdä mainitussa kokouksessa, otto-oikeus on menetetty.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on käytettävä otto-oikeuttaan ennen kuin kunnanhallitus käsittelee asian mahdollista ottamista käsiteltäväkseen. Mikäli toimielimen, luottamushenkilön tai viranhaltijan tekemä päätös on otettu sekä lautakunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asian käsittelee kunnanhallitus.

Kunnanhallituksen tiedoksi on saatettu päätösehdotuksessa mainittujen toimielinten päätöspöytäkirjat.

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedokseen seuraavien toimielinten pöytäkirjat:
 1. peruspalvelulautakunta 21.1.2016, 10.3.2016
 2. sivistyslautakunta 15.3.2016
 3. tekninen lautakunta 17.3.2016
- että kunnanhallitus ei käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Jussi Liimatainen totesi, että kunnanhallitus ei ehdi enää käyttämään otto-oikeutta peruspalvelulautakunnan 21.1.2016 pöytäkirjaan ja että, kunnanhallitus on tyytymätön lautakunnan päätökseen valita halvin tarjous. Kunnanhallitus hyväksyi Jussi Liimataisen ehdotuksen.

60 §

ILMOITUSASIAT

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto 9.3.2016, ESAVI/11718/2014, ympäristönsuojelulain mukainen päätös.

Kunnan ulkopuolisten monijäsenisten toimielinten pöytäkirjat:

- Uudenkaupungin kaupunki, ympäristö- ja lupalautakunta 23.2.2016
- Laitilan kaupunki, Vakka-Suomen kansalaisopiston jk 1.3.2016

KJ:N

EHDOTUS: Kunnanhallitus päättää, että

- kunnanhallitus merkitsee em. asiat tietoonsa saatetuksi ja toteaa, etteivät ne anna aiheutta lisätoimenpiteisiin.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.